



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-1164/2022-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom, CIGLANA-SINJ d.d., u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44, OIB 88402359413, odlučujući o žalbi vjerovnika ANTONIO TRADE d.o.o., Split, Brnik 5, OIB 11068799555, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-569 od 1. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 29. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Antonio trade d.o.o., Split, potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-569 od 1. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem žalba vjerovnika Antonio trade d.o.o., Split, Brnik 5, OIB 11068799555, podnesena protiv rješenja o dosudi tog suda poslovni broj St-451/2013-563 od 22. veljače 2022., kojim je odlučeno da se nekretnine stečajnog dužnika i to:

- nekretnine upisane u ZU 2647 k.o. Sinj, i to čest. zem. 918/2 u površini od 16.674 m² te čest. Zem.918/9- dvor površine 540 m², upravna zgrada 154 m²,
- nekretnine upisane u ZU 2638 k.o. Sinj: čest. zem. 918/1 - oranica dvor u površini od 3719 m², čest. zem. 918/3 put u površini od 2074 m², čest. zem. 918/4 - betonski plato u površini 3495 m², čest. zem.918/5 - neplodno u površini 762 m², čest. zgr. 13856 kuća u površini od 548 m² i čest. zgr.1388 - kuća u površini 405 m², čest. zgr. 1924 - zgrada u površini 712 m², čest. zgr. 1925 - rezervoar u površini od 235m², čest. zgr.1939 - šupa u površini 860 m², čest.zgr.893- sušionica cigle u površini od 2782 m² (tvorničkog kruga Ciglane Sinj smještenog na adresi Put Ruduše 44 u Sinju), dosuđuju ponuditelju Zusammen d.o.o. Split, Biskupa Jurja Dobrile 11, OIB 35332933279, za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 5.753.194,25 kn, odbačena je kao nedopuštena.

2. Tako je sud prvog stupnja riješio na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) primjenom odredbe čl. 358. Zakona o parničnom postupku.

3. U žalbi podnositelj žalbe Antonio trade d.o.o., Split, u bitnom smatra da ima pravo na žalbu i da mu je prvostupanjskom odlukom kojim je njegova žalba protiv rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-563 od 22. veljače 2022., odbačena kao nedopuštena, povrijeđeno njegovo pravo kao stečajnog vjerovnika na podnošenje žalbe. Pozivajući se na sadržaj žalbe (podnesene protiv rješenja o dosudi) od 22. veljače 2022. predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se žalba dostavi nadležnom sudu na odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje u tekstu: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da se u žalbi problematizira zakonitost donesenog rješenja o dosudi po više osnova kao što su: pravni status prodanih nekretnina, nedovršeni upravni postupak u vezi prethodno provedene predstečajne nagodbe.

7. Glede žalbenog navoda da mu je onemogućeno pravo na podnošenje žalbe isto je neosnovano jer kao stečajni vjerovnik nema pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi (i ispravka rješenja) na temelju odredbe čl. 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) kojom je propisano da protiv rješenja o dosudi nekretnine prodane na javnoj dražbi, pravo na žalbu imaju stranke i osobe koje su na dražbi sudjelovale kao ponuditelji.

8. Prema odredbi čl. 247. st. 1. SZ-a koja se pod uvjetima propisanim odredbom čl. 441. st. 2. tog Zakona može primijeniti i na stečajne postupke koji su pokrenuti prije stupanja na snagu tog Zakona, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

9. Žalbeni navodi odnose se na odluke stečajnog suda koje su prethodile donošenju pobijanog rješenja i ne mogu utjecati na njegovu pravilnost i zakonitost.

10. Zaključno valja reći da ustavno pravo na žalbu znači da je to pravo zajamčeno protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom, a o tome tko ima pravo na žalbu protiv određenog pojedinačnog pravnog akta propisano je pravilima postupka u kojem se taj akt donosi.

11. Prema tome, prvostupanjski sud je pravilno primijenio pravila ovršnog postupka o pravu na žalbu protiv rješenja o dosudi nekretnine na kojoj postoji založno pravo upisano u javnoj knjizi i koja je prodana na javnoj dražbi.

12. Odredbom čl. 358. st. 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Stavkom 3. iste odredbe Zakona o parničnom postupku propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

13. Suprotno žalbenim navodima, sud prvog stupnja, ocijenivši sukladno odredbi čl. 105. (st. 2) OZ-a, a koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 247. u vezi s odredbom čl. 441. SZ-a, da podnositelj žalbe vjerovnik Antonio trade d.o.o., Split, nije stranka iz pobijanog rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-563 od 22. veljače 2022., niti osoba koja je sudjelovala na dražbi kao ponuditelj, slijedom čega je pravilnom primjenom odredbe čl. 358. ZPP-a odbacio žalbu vjerovnika Antonio trade d.o.o., Split kao nedopuštenu.

14. Zato je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 29. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb309-1bfb8**

Kontrolni broj: **048e8-f9b48-ab0f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.